

PROTOKÓŁ XVI POSIEDZENIA

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020

Data: 24 września 2018 r.

Miejsce: Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Szczecin

1. Otwarcie obrad

P. **Marek Orszewski** - Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, działając na podstawie upoważnienia, w zastępstwie Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 (KM RPO WZ), rozpoczął XVI posiedzenie KM RPO WZ.

2. Przyjęcie porządku obrad

P. **Marek Orszewski** zaproponował zmianę kolejności podejmowanych tematów względem porządku obrad XVI posiedzenia KM RPO WZ przekazanego członkom KM RPO WZ i przeniesienie informacji nt. Stanu Wdrażania RPO WZ na koniec posiedzenia. P. **Marek Orszewski** poddał pod głosowanie projekt porządku obrad XVI posiedzenia KM RPO WZ. Porządek obrad został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym.

3. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 7.6 Wsparcie dla tworzenia podmiotów rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym – kryteria szczegółowe

P. **Dorota Korczyńska** – Kierownik Biura ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w Wydziale Zarządzania Strategicznego UM WZ, przedstawiła główne założenia działania 7.6 związanego z wsparciem dla tworzenia podmiotów rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym. P. **Dorota Korczyńska** podkreśliła, iż nie proponuje się dodatkowych zmian w stosunku do materiałów przesłanych przed posiedzeniem, a także nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

P. **Marek Orszewski** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 41/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 7.6 Wsparcie dla tworzenia podmiotów rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

4. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 6.5 Kompleksowe wsparcie głównie dla osób bezrobotnych, biernych zawodowo zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych – typ 2 i 3 (tryb konkursowy) na rok 2018

P. **Dorota Korczyńska** omówiła proponowaną aktualizację kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.5. Aktualizacja jest wynikiem zmian w samych założeniach wsparcia określonego w Programie, gdzie rozszerzono grupę docelową, a tym samym pojawiły się nowe możliwości wsparcia poprzez wykorzystanie nowych narzędzi i form. Główne zmiany w zakresie kryteriów ogólnych dotyczą połączenia kryterium skuteczności i efektywności, natomiast w ramach kryteriów szczegółowych (w kryterium zgodności wsparcia) wprowadzono zapisy dotyczące zastosowania stawek jednostkowych jako jednej z uproszczonych metod rozliczania wydatków.

Następnie p. **Marek Orszewski** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 42/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 6.5 Kompleksowe wsparcie głównie dla osób bezrobotnych, biernych zawodowo zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych – typ 2 i 3 (tryb konkursowy) na rok 2018 oraz Uchwałę nr 43/18

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach działania 6.5 Kompleksowe wsparcie głównie dla osób bezrobotnych, biernych zawodowo zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych – typ 2 i 3 (tryb konkursowy) na rok 2018. Uchwały zostały podjęte jednogłośnie.

5. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiający powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne – typ 1 (tryb konkursowy) na rok 2018

P. **Dorota Korczyńska** podkreśliła, iż w kwestii kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.8 przeprowadzono już dyskusję podczas poprzedniego posiedzenia KM RPO WZ. Prezentowane zmiany kryteriów zawierają zapisy wynikające z zaakceptowanego przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji Regionalnego Programu Zdrowotnego. Zmodyfikowano m.in. punkt nr 5 w ramach kryterium jakości, gdzie doprecyzowano, iż działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem RPZ „Profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów skóry”, który jest załącznikiem do Regulaminu Konkursu.

P. **Marek Orszewski** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 44/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiający powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne – typ 1 (tryb konkursowy) na rok 2018. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

6. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej na rok 2018

P. **Dorota Korczyńska** przedstawiła główne założenia działania 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej na rok 2018, dedykowanego przedszkolom na wszystkich obszarach. Z uwagi na nowe możliwości finansowania, pojawił się nowy typ wsparcia w zakresie programów rozwojowych dla dzieci. Z uwagi na jego wprowadzenie do SOOP RPO WZ, w kryteriach wprowadzono szereg zmian o charakterze technicznym w zakresie numeracji przy stosowaniu kryteriów. Ponadto wprowadzono zmianę w kryterium premiującym, wskazując iż dodatkowe punkty może otrzymać ośrodek wsparcia, który nie otrzymał dofinansowania w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach przedmiotowego konkursu 8.1 RPO WZ, a nie jak było wcześniej, który w ogóle nie był objęty wsparciem.

P. **Marek Orszewski** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 45/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej na rok 2018. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym.

7. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji (przedsięwzięcia podejmowane wyłącznie w obszarze inteligentnych specjalizacji)

P. **Piotr Wolski** – Kierownik Biura ds. Koordynacji Instrumentów Wsparcia w Wydziale Zarządzania Strategicznego UM WZ, omówił założenia dla działania 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji. Podkreślił, że w wśród beneficjentów jest to bardzo popularne działanie, stąd nie jest ono ograniczone wyłącznie do danych inteligentnych specjalizacji, ale i jest rozszerzone w ramach łańcuchów wartości. Wpłynęło sporo uwag, do których IZ RPO WZ odniosła się jeszcze przed posiedzeniem KM RPO WZ. Wprowadzono, zgodnie z zaleceniem IK UP, definicję neutralności projektu poprzez zapis o treści: „neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady”. Z uwag zgłoszonych przez Konfederację Lewiatan uwzględniono tę, która dotyczyła zabezpieczenia praw własności intelektualnej, gdzie skala punktów uwzględnia poziom wynalazczości oraz trudności uzyskania poszczególnych praw ochronnych. Natomiast nie uwzględniono uwag związanych z koniecznością doprecyzowania sposobu oceny poszczególnych kryteriów przez ekspertów.

W toku rozmów p. **Daniel Owczarek** – Przedstawiciel Konfederacji Lewiatan, zwrócił się zapytaniem, czy eksperci mają swój katalog z zakresem ocen. P. **Piotr Wolski** wskazał, że z uwagi na niemożność precyzyjnego określenia ram oceny, pozostaje ona w gestii ekspertów. Następnie p. **Piotr Machański**, przedstawiciel Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, zapytał o zakres działania 1.5, odnosząc się do działań w innych programach operacyjnych, w których zawężono wsparcie do wskazanych inteligentnych specjalizacji. W przypadku województwa zachodniopomorskiego zostało to rozszerzone o globalne łańcuchy wartości. Do pytania odniósł się p. **Marek Orszewski** podkreślając, że taka forma kryteriów była już stosowana w poprzednich naborach. Zgodnie z przyjętą przez Zarząd Województwa i zaakceptowaną przez Komisję Europejską Regionalną Strategią Rozwoju Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego 2020+ zidentyfikowane inteligentne specjalizacje obejmują szereg branż, w tym w szczególności działalności podejmowane w ramach łańcucha wartości i bezpośrednich powiązań.

Następnie p. **Marek Orszewski** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 46/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym.

8. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.18 Tworzenie i rozbudowa regionalnego systemu innowacji

P. **Piotr Wolski** omówił założenia działania 1.18 Tworzenie i rozbudowa regionalnego systemu innowacji, którego celem jest rozwój inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego poprzez tworzenie i rozbudowę regionalnego systemu innowacji, upowszechnianie działalności B+R+I oraz proces przedsiębiorczego odkrywania. Podkreślił, iż jest to nowe działanie wynegocjowane z Komisją Europejską. Do wypowiedzi odniósł się p. **Daniel Owczarek**, który wskazał, że wdrażane ma być kolejne działanie realizowane przez Urząd Marszałkowski, a tymczasem zgodnie z opublikowanymi badaniami Banku Millenium, województwo zachodniopomorskie w zakresie B+R plasuje się na ostatnich miejscach w skali kraju. P. **Marek Orszewski** podkreślił, że właśnie z uwagi na niski odsetek podejmowanych prac B+R przez przedsiębiorców, co jest problemem praktycznie całej Polski, podejmowane są działania mające na celu poprawę bieżącej sytuacji w województwie zachodniopomorskim i wzmocnienie współpracy jednostek badawczych i przedsiębiorców, co docelowo doprowadzić ma do realizacji wspólnych przedsięwzięć. Nie sprzyja temu struktura przedsiębiorstw w województwie, rozdrobnienie i przewaga mikro- i małych podmiotów, które nie prowadzą takich działań. W ramach omawianego działania zakłada się m.in. organizację wysokospecjalistycznych szkoleń, a także przygotowanie opracowań w zakresie kierunków i trendów rozwojowych. Szczegółowy zakres działań będzie wynikać z zapotrzebowania podmiotów

gospodarczych oraz instytucji otoczenia biznesu. Zakłada się, że w wyniku realizacji projektu wzrosnąć ma świadomość przedsiębiorców w zakresie prac B+R oraz zainteresowanie realizacją projektów m.in. w ramach działania 1.1 oraz 1.2. Do wypowiedzi odniósł się p. **Daniel Owczarek**, który zwrócił uwagę, iż wzrost zainteresowania naborami w ramach wskazanych działań nastąpiłby po wyczerpaniu dostępnej alokacji. Z kolei p. **Marek Orszewski** podkreślił, że rezultaty projektu mają wykraczać poza bieżącą perspektywę i RPO WZ 2014 – 2020 oraz że znane są już założenia dotyczące perspektywy 2020+, w ramach której działania związane z innowacyjnością będą wciąż priorytetem KE.

Następnie p. **Marek Orszewski** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 47/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.18 Tworzenie i rozbudowa regionalnego systemu innowacji. Uchwałę podjęto przy dwóch głosach wstrzymujących się oraz jednym głosem przeciw.

9. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego – kryteria dla naboru w 2018 r.

P. **Piotr Wolski** podkreślił, iż konkurs dedykowany jest projektom związanym z kompleksową głęboką modernizacją energetyczną obiektów użyteczności publicznej. Prezentowane kryteria uwzględniają uwagi związane z zapisami dotyczącymi zgodności z zasadami horyzontalnymi, doprecyzowano także informacje związane z oceną poprawności okresu realizacji. Ponadto wskazano także zakres oceny stopnia realizacji wskaźników ZIT SOM przez IP ZIT.

Następnie p. **Marek Orszewski** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 48/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym.

10. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego – kryteria dla naboru w 2018 r.

P. **Piotr Wolski** podkreślił, iż szczególnie w ramach osi priorytetowej 3, planowane jest przyspieszenie w wydatkowaniu środków, stąd też planowane jest ogłoszenie kolejnych naborów. W ramach działania 3.3, którego celem jest skuteczny system zapobiegania zagrożeniom wynikającym ze zmian klimatu, planowane jest przede wszystkim zabezpieczanie obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi, budowa lub modernizacja sieci kanalizacji deszczowej. Zaproponowane zmiany są analogiczne do zmian wskazanych przy poprzednich kryteriach, tj. dotyczą poprawności okresu realizacji oraz zmian w kryteriach horyzontalnych. Ponadto, zgodnie z uwagami KE, kryterium dotyczące zgodności ze *Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020* (SPA 2020) zostało wskazane w ramach kryteriów dostępowych, a nie jak proponowano wcześniej, premiowanych.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj**, Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego, poddał pod głosowanie Uchwałę nr 49/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego. Uchwałę podjęto przy dwóch głosach wstrzymujących się.

11. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 3.4 Adaptacja do zmian klimatu – kryteria dla naboru w 2018 r.

P. **Piotr Wolski** przedstawił założenia dotyczące działania 3.4 Adaptacja do zmian klimatu, którego celem jest skuteczny system zapobiegania zagrożeniom wynikającym ze zmian klimatu. Konkurs mógł zostać ogłoszony dzięki zmianom zapisów Programu Regionalnego. Do kryteriów nie zgłoszono uwag.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 50/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 3.4 Adaptacja do zmian klimatu. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym.

12. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich – kryteria dla naboru w 2018 r.

P. **Piotr Wolski** podkreślił, że głównym celem działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich, jest zmniejszenie zagrożenia wykluczeniem społecznym ludności zamieszkującej obszary zdegradowane i peryferyjne. Do prezentowanych kryteriów zostało zgłoszonych sporo uwag. Doprecyzowano kryteria związane ze zgodnością z zasadami horyzontalnymi oraz poprawnością okresu realizacji. Ponadto zgłoszono uwagę związaną z obniżeniem wagi w kryterium gotowości do realizacji. Jednakże zdaniem IZ RPO WZ, jest to kryterium, które wynika z konieczności intensyfikacji wdrażania RPO WZ, m.in. w ramach działania 9.3, którego realizacja jest opóźniona z uwagi na późne przyjęcie przez gminy programów rewitalizacji, celem osiągnięcia ram wykonania, jak również postępu finansowego, zgodnie z zasadą n+3. Kolejna uwaga związana była ze zbyt dużą liczbą możliwych do zdobycia punktów przez gminy na obszarze SSW. W opinii IZ RPO WZ, działania rewitalizacyjne powinny być podejmowane w szczególności na obszarach popegeerowskich i SSW, co jest wskazane wprost w zapisach RPO WZ.

Do wypowiedzi odniósł się p. **Piotr Maras** – Przedstawiciel Północnej Izby Gospodarczej, który podkreślił, iż w jego opinii, zastosowana skala punktów i przyznanie aż 12 punktów dla projektów posiadających pozwolenie na budowę, spowoduje, iż to one będą realizowane zamiast projektów spełniających założenia działania. P. **Piotr Wolski** podkreślił, iż zdaniem IZ RPO WZ premiowane powinny być projekty przygotowane, z uwagi na fakt, iż czas realizacji przedsięwzięć będących pewnego rodzaju założeniem niejednokrotnie znacznie wydłuża się i generuje dodatkowe koszty, na co beneficjent nie zawsze jest przygotowany.

Do wypowiedzi odniósł się także p. **Tomasz Sobieraj**, podkreślając, że podczas wdrażania Programu należy pamiętać o właściwym tempie jego realizacji oraz o zasadzie n+3. P. **Piotr Maras** podkreślił, iż owszem tempo wdrażania jest ważne, ale liczy się także jakość realizowanych projektów. Stąd też propozycja obniżenia skali punktów z 12 do 4. Ponadto biorąc pod uwagę beneficjentów, którzy ubiegają się o dofinansowanie, można stwierdzić, iż w głównej mierze są to JST, gdyż przedsiębiorcy niejednokrotnie decydują się na realizację projektów (i zlecenie np. przygotowanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania pozwolenia na budowę) dopiero po uzyskaniu potwierdzenia otrzymania dofinansowania. P. **Janusz Gromek**, Prezydent Miasta Kołobrzeg podkreślił, iż jest to zbyt duża liczba możliwych do zdobycia punktów. P. **Tomasz Sobieraj** zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez przedstawiciela Ministerstwa właściwego ds. rozwoju. P. **Piotr Machański** podkreślił, iż tempo wdrażania jest istotne, natomiast należy to odnieść także do poziomu kontraktacji. P. **Tomasz Sobieraj** wskazał, że nie zakontraktowano jeszcze żadnego projektu, a alokacja została ustalona na poziomie 40 mln euro.

Do przedstawionych informacji odniósł się p. **Daniel Owczarek**, który poprosił o wskazanie działalności kościoła w sferze rewitalizacji. W jego opinii nie ma tu korelacji, stąd może warto przeformułować wskazywane typy beneficjentów. P. **Tomasz Sobieraj** przytoczył przykład funkcjonującego domu samotnej matki prowadzonego przez Caritas. P. **Piotr Jedliński**, Prezydent Miasta Koszalina, zasugerował z kolei zmniejszenie liczby punktów możliwych do uzyskania w przypadku obiektu na terenie SSW, bo w znacznym

stopniu ogranicza to szanse na uzyskanie dofinansowania przez projekty z terenu SOM czy KKBOF. P. **Janusz Gromek** zgłosił oficjalny wniosek związany z obniżeniem skali punktów. P. **Tomasz Sobieraj** poprosił o odniesienie się do przedmiotowej sprawy wszystkich członków KM RPO WZ poprzez zagłosowanie za lub przeciw wprowadzeniu zmian w omawianych kryteriach. Większość opowiedziała się za wprowadzeniem zmian, w związku z czym zarządzono przerwę, celem wypracowania i zaproponowania zmian.

Po przerwie obrady zostały wznowione. P. **Piotr Wolski** przedstawił wypracowane propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 9.3, w ramach których obniżona została waga dla kryterium gotowość do realizacji projektu z 6 do 4 oraz skala punktów w przypadku kryterium związanego z lokalizacją projektu na terenie SSW z 3 do 2. Uwolnione punkty zostały przeniesione do kryteriów: 4.1 Odpowiedniość/Adekwatność/Trafność – wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie obszaru rewitalizacji; 4.2 Skuteczność – zaangażowanie mieszkańców oraz 4.3 Efektywność – efektywność kosztowa projektu. P. **Krzysztof Majewski** – Wójt Gminy Rąbino podkreślił, że w jego opinii zmniejszanie liczby punktów dla projektów na terenie SSW jest niekorzystne dla tych najbardziej potrzebujących obszarów. P. **Tomasz Sobieraj** podkreślił, iż zmniejszenie punktacji jest niewielkie, ponadto nadal punktowane będą projekty gmin, gdzie występują problemy popegeerowskie.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 51/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym i trzech głosach przeciw.

13. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw

P. **Piotr Wolski** omówił główne założenia działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw. W przypadku kryteriów wyboru projektów zmodyfikowano zapisy kryterium premiującego związanego ze współpracą z jednostką badawczo-rozwojową z obszaru województwa zachodniopomorskiego. Do prezentowanych informacji odniósł się p. **Daniel Owczarek**, który poprosił o wskazanie zakresu działań promocyjnych związanych z informowaniem nt. planowanego naboru. Podkreślił, iż w jego opinii jest to działanie niezbędne, szczególnie w obliczu ostatniego naboru, gdzie do dofinansowania zostało wybranych jedynie 11 projektów. P. **Tomasz Sobieraj** wskazał, iż działania informacyjno-promocyjne są prowadzone przez właściwe wydziały Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, jednakże nie posiada pełnej wiedzy nt. szczegółowego zakresu prowadzonych działań. P. **Daniel Owczarek** wyraził obawę, iż działania są prowadzone w sposób niewystarczający, czego skutkiem jest niski poziom wykorzystania alokacji w ramach działania. .

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 52/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym i jednym głosem przeciw.

14. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

P. **Piotr Wolski** omówił założenia działania 2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego związane m.in. z ograniczeniem spadku liczby osób podróżujących komunikacją miejską poprzez budowę zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast oraz zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego. Do wypowiedzi odniósł się p.

Paweł Kaca – Przedstawiciel Ministerstwa Środowiska, który zwrócił uwagę na konieczność doprecyzowania zapisów w ramach kryterium 1.2 Zgodność z typem projektu, odnoszących się także do transportu niskoemisyjnego obok wskazanego bezemisyjnego.

Po wprowadzeniu stosownych zmian p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 53/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym.

15. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego

Następnie p. **Piotr Wolski** wskazał, iż założenia działania 2.3 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego są analogiczne jak dla omawianego działania 2.2, uwzględniające również zaproponowaną zmianę zapisów jednego z kryteriów.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 54/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.3 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym.

16. Prezentacja i przyjęcie kryterium oceny strategicznej

P. **Piotr Wolski** zaprezentował propozycję zmian kryterium oceny strategicznej, polegającą na włączeniu działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 55/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie kryterium oceny strategicznej. Uchwałę podjęto przy dwóch głosach wstrzymujących się.

17. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów pn. „Poprawność okresu realizacji” lub „Poprawność okresu realizacji projektu” w ramach działań 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.15, 1.16, 2.1, 2.10, 4.1, 4.3, 4.6, 4.9, 9.2 i 9.8

P. **Tomasz Picheta** – radca prawny Kancelarii Prawnej Mazurkiewicz Cieszyński Mazuro przedstawił założenia Uchwały nr 56/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 w sprawie sposobu oceny kryterium wyboru projektów pn. „Poprawność okresu realizacji” lub „Poprawność okresu realizacji projektu” w ramach działań 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.15, 1.16, 2.1, 2.10, 4.1, 4.3, 4.6, 4.9, 9.2 i 9.8.

Do wypowiedzi odniósł się p. **Piotr Machański**, który podkreślił, iż jest to istotna uchwała, do której w trybie roboczym były przekazywane uwagi do IZ RPO WZ. Z uwagi na zapisy art. 52a ustawy wdrożeniowej, który mówi o tym, że „Umowa o dofinansowanie projektu oraz decyzja o dofinansowaniu projektu mogą zostać

zmienione, w przypadku gdy zmiany nie wpływają na spełnianie kryteriów wyboru projektu w sposób, który skutkowałby negatywną oceną tego projektu" należy zweryfikować kilka elementów dotyczących ogłoszonych naborów. Czy wprowadzone kryteria, które w przypadku kryterium oceniającego okres realizacji projektu poprzez odwołanie do regulaminu konkursu, miały w zapisach odniesienie do formatu dziennego daty granicznej czy też wskazywały na okres, np. nie dłużej niż dwa lata? P. **Marcin Szmyt** – Dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego potwierdził, iż we wskazanych w treści uchwały działaniach zastosowano datyienne. Następnie p. **Piotr Machański** zwrócił uwagę na to, że zgodnie z zapisami ww. ustawy, ponowna ocena z powodu zmiany okresu realizacji projektu, byłaby negatywna. Jednakże zgodnie z załącznikiem do omawianej Uchwały KM, tj. pismem Ministra Inwestycji i Rozwoju Jerzego Kwiecińskiego, istnieje możliwość realizacji projektu bez konieczności rozwiązywania umowy o dofinansowanie, m.in. w przypadku niemożności przewidzenia na etapie składania wniosku przez Wnioskodawcę okoliczności, w których okres realizacji projektu musi ulec wydłużeniu. P. **Marcin Szmyt** potwierdził, iż zastosowanie takiego wyjątku będzie miało miejsce w szczególnych okolicznościach, zgodnie z pismem Ministra. P. **Piotr Machański** zwrócił się także z zapytaniem o formę zapisów kryteriów odnoszących się do okresu realizacji stosowanych po roku 2017. P. **Marcin Szmyt** wskazał, że Uchwała dotyczy naborów zakończonych, natomiast od połowy roku 2017 kryteria są konstruowane w inny sposób.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 56/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie sposobu oceny kryterium wyboru projektów pn. „Poprawność okresu realizacji” lub „Poprawność okresu realizacji projektu” w ramach działań 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.15, 1.16, 2.1, 2.10, 4.1, 4.3, 4.6, 4.9, 9.2 i 9.8. Uchwałę podjęto przy dwóch głosach wstrzymujących się.

18. Prezentacja stanu wdrażania RPO WZ

P. **Marcin Szmyt** przedstawił informacje nt. *Stanu wdrażania RPO WZ 2014-2020*.¹ Do prezentacji odniósł się p. **Piotr Machański**, który zwrócił uwagę na zróżnicowane pozycje w skali kraju województwa zachodniopomorskiego na różnych płaszczyznach, np. niski poziom kontraktacji, a jednocześnie poziom wydatkowania środków na 8. miejscu w kraju. Do wypowiedzi odniósł się także p. **Jacek Wolski** – przedstawiciel Komisji Europejskiej, który zwrócił uwagę na brakujące elementy prezentacji odnoszące się m.in. do: wskazania przyczyn niskiego poziomu kontraktacji, informacji nt. czasu oceny wniosków, przyczyn planowanego 3,5 krotnego przyspieszenia w kontraktacji. Do dyskusji dołączył p. **Daniel Owczarek**, który zapytał jakie jest zainteresowanie naborem w ramach działania 1.5 dla przemysłu stoczniowego, kiedy IZ RPO WZ uświadomi sobie niewystarczające zainteresowanie poziomem pożyczek i zdecyduje się na wprowadzenie dotacji oraz jak dopuszczono do sytuacji, w której rozwiązuje się umowę zawartą z pośrednikiem?

Do pytań odniósł się p. **Andrzej Przewoda**, który podkreślił, iż pośrednik został wybrany w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) i z realizacji poszczególnych zapisów umowy jest rozliczany przez BGK. Wskazał, że zmieniona została grupa docelowa, dzięki czemu więcej podmiotów będzie mogło ubiegać się o wsparcie pożyczkowe. Kluczowy zapewne okaże się przegląd śródkresowy i przyszły rok, gdzie zostanie zweryfikowany poziom realizacji. Ponadto IP RPO WZ ma świadomości konieczności ewentualnej zmiany z wdrażania systemu pożyczek na system dotacji, jednakże nie ma możliwości zastosowania dwóch mechanizmów w ramach jednego typu projektów. Do wypowiedzi odniósł się również p. **Marcin Szmyt**, który podkreślił, iż nabór projektów w ramach działania 1.5 nadal trwa. P. **Wojciech Łebński** potwierdził, iż do momentu zakończenia naboru trudno jest wskazać ostateczną liczbę wniosków. Następnie p. **Jacek Wolski** poprosił o wskazanie średniego czasu oceny wniosków o dofinansowanie. P. **Marcin Szmyt**

¹ Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

zadeklarował, że dane takie mogą zostać przygotowane i zaprezentowane na kolejnych posiedzeniach KM RPO WZ.

19. Sprawy różne wolne wnioski.

Nie zgłoszono dodatkowych spraw.

20. Zamknięcie obrad.

P. **Tomasz Sobieraj** podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął XVI posiedzenie KM RPO WZ. Jednocześnie poinformował o kolejnym posiedzeniu planowanym na grudzień br.

Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020

Tomasz Sobieraj
Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kojder
Wydział Zarządzania Strategicznego

Lista załączników protokołu XVI posiedzenia KM z dnia 24 września 2018 r.:

1. Porządek obrad XVI posiedzenia KM RPO WZ
2. Prezentacja z XVI posiedzenia KM RPO WZ
3. Lista obecności
4. Uchwały Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r.:
 - 41/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym– typ 2 (tryb konkursowy) na rok 2018;
 - 42/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie aktualizacji kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie głównie dla osób bezrobotnych, biernych zawodowo zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych – typ 2 (tryb konkursowy) na rok 2018;
 - 43/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie aktualizacji kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie głównie dla osób bezrobotnych, biernych zawodowo zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych – typ 2 i 3 (tryb konkursowy) na rok 2018;
 - 44/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie aktualizacji kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiający powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne – typ 1 (tryb konkursowy) na rok 2018;
 - 45/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie aktualizacji kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej na rok 2018;
 - 46/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji – przedsięwzięcia podejmowane wyłącznie w obszarze inteligentnych specjalizacji;
 - 47/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.18 Tworzenie i rozbudowa regionalnego systemu innowacji;
 - 48/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego – kryteria dla naboru w 2018 r.;

- 49/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego – kryteria dla naboru w 2018 r.;
- 50/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 3.4 Adaptacja do zmian klimatu- kryteria dla naboru w 2018 r.;
- 51/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich- kryteria dla naboru w 2018 r.;
- 52/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 21/15KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw, zmienionej Uchwałą nr 35/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r.;
- 53/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 26/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, zmienionej Uchwałą nr 50/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r.;
- 54/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 27/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego, zmienionej Uchwałą nr 51/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r.;
- 55/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 32/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów strategicznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020;
- 56/18 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 24 września 2018 r. w sprawie sposobu oceny kryterium wyboru projektów pn. „Poprawność okresu realizacji” lub „Poprawność okresu realizacji projektu” w ramach działań 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.15, 1.16, 2.1, 2.10, 4.1, 4.3, 4.6, 4.9, 9.2 i 9.8.